

司法院公函

院字第九六八號
三十六年十月一日（補登）

貴處本年六月七日庭字第四三四二號公函開，行
三日從解字第二百零七號呈，爲關於敵產停止
司法解釋辦理，其依本院前定三十四年十月一
准予無庸課案，請核示一案，奉
主席諭：「函徵司法院意見」，相應抄回原件，函
原呈一件。准此，查各區敵偽產業處理機關，前
日爲敵產停止移轉日期，即係遵照行政院令辦理
三二五零號解釋爲自中華民國三十四年日敵接受
即八月十五日起，與之相異，並經
前國防最高委員會第二百二十七次常務會議決議
辦理」，然在本院解釋未轉行前，其已決定各案
者，自不宜翻案，以免紛歧。相應函復，即希
查照轉咨爲荷。此致

國民政府文官處

照司法院解釋
經處理確者

照等由，附抄
三十四年十月一
本院院解字第
四四四號之日

三十六年六月
三十一日，奉令照
理各案，是否

內政部指令

十四年十一月
當時司法院
各案，似應確
之處，理合呈
鑒核示遵。

，係遵奉本院令飭辦理，
不溯既往原則，已往處理
便利，可否准予無庸翻案

會署

一字第一〇一
六年九月二

令南京市
九月十九日民
復原姓」歐陽
該市民楊金貴
內政部審核更
照准。除將有
該民江蘇都郵
給具領部印
別存報。此

第廿六六號是一件，爲
及像片，轉請核示由。
經宗請求改姓「歐陽」，
及及冠姓規則」第三條第
三及像片存查，并於國民
證明書一紙，由部改註
并仍向該管戶籍機關爲

內政部指令

是件均悉。登	三十三	令吳興縣	七六號是一件，爲據指
專員原文	九月十六日人		核准由。
原文彬，因銓	明更名為「泳		相同，申請更名為「泳

財政部令

<p>發修正酒法用 漁業用鹽</p>	<p>變色辦法，以 變色辦法</p>
<p>本辦法爲包於 凡膳用鹽菜</p>	<p>漁業用鹽與食鹽 特變正味，</p>
<p>無礙於衛生 凡變味所用之</p>	<p>以同於漁鹽 顏色爲主。</p>
<p>原料品，以無 變色爲主。</p>	<p>致混淆，易於查驗起見 其色。但以不含有毒性</p>

司法行政部指令

令浙江高等法院院長孫鴻霖
首席檢察官王未霖
三十八年九月九日呈字第九八號呈一件，遵鈞飭
十五監獄查復竊犯張斯澤一名確有行狀書具悔悔有據，
呈懇 鈞核示由。

竊犯張斯澤一名，既據稱確屬行狀書具，悔悔有據，
核與刑法第七十七條規定相符，應准假釋，仰飭依法辦理具報。此
令。

司法部指令
京(36)指監字第二四一二〇號
三十八年九月二十九日 補發

最高
檢察署

沈梓卿	甲子	靖江	府通判	漢遷、	靖江	江蘇高院	江蘇高院
被告姓	羅	錫賢	職案	由緝犯	處所	請輯考	合輯考
應通緝	罪年	特赦	案緝	年月日	處所	機關	老
最高法院檢察署通緝書	三十八年六月份						

羅先萬	陳伊燭
元名 <small>(一)</small> 先	同
羅先安	江陰
肥微	委員
強殺	奸婦
同	同
三四九二	淹陷時
吳縣	江南
方里	陸京
周橋	同
濱橋	同
同	同

□□省歷年獸疫防治及牲畜死亡統計報告表

[illegible]

第七條 技師員於執行職務時，應由派出機關給予查證。

各倉坵，按照樣鹽進放。其經目測與槎塲公署扣留化驗。

各倉坵收鹽時，秤放員司如不遵照鹽樣塲公署查明事實，呈請該管上級機關懲處。如有倉坵人員，因有上述情形，不予查覈，

第九條 不合第二條所定標準之食鹽，經技術員之規定，提出鑑定書後，場公署應令改製至

第十條 仍不合食鹽標準者，場公署得暫時停止級機關核定之。

令製鹽人依照採製。但所製之鹽，暫以附近區

第三章 轉運

第十一條 商運已設食鹽檢查之場鹽，無論升車或運送人須驗明所持執單，經該場技術員名蓋章，

鈴有檢定觀記者，方能起証。起証後發分時，應由遊道員負責。

前項宣佈，因有照此佈告，三十九條處令銷毀者，運送人並照運送目的地之批由鹽務機關派員自運之運務人員，犯有第一項

者，應依照財政條例第四十三條之規定，食鹽經過沿途驗機關，發見搬入雜賣人鹽扣留，最由該管鹽務機關立即查驗，論明罰

第十三條

，送該管司法機關依照鹽政條例第三十
食鹽到達設有技術員之地點時，應由技
逐批檢

抽樣化驗，認為合於第一條所定標準者，送由該管鹽務機關核准行銷。認為不合者，該管鹽務機關根據技術員之覆查，應即禁

第十四條 銷場執行食鹽運銷，設置技師員之地點，
鹽務總局，並按其情形，酌擬銷毀或改作農工
法，呈由管理局轉呈鹽務總局核定行之。

第十五條 各地區或分府定額之今年比數，應由該地長官，根據該地之實際情形，參照前次之核實數，酌予增減，呈請核定之。

該等鹽務機關負責檢查。認爲不合第二
鹽，應擬定銷毀或改作農工業用鹽及漁
法，呈

管鹽務管理局轉呈鹽務總局核定行之。
，依鹽政條例第四十條處罰。
市縣政府管理衛生人員，查出出售不合
條所定

之食鹽，應和照該管鹽務機關處理之。其民發現，檢同證據向該管鹽務機關或司法機關，查實或匿者反查。

第十七條 鹽務機關對於本規則，應一體遵守，但有特

形者，得另擬檢定或複查規則，由管理員轉鹽務總局核辦。

張仲山同 五四沙長 一鄉新煥 保第鄉新煥 鄉長良傑	譚秀山同 四三陽衛 捐縣嘉禾 捐縣嘉禾 員積征 晴十餘契 報萬稅 隱五	劉玉和同 五四徽安 慶劉富泉 所保劉公樓 保長	李叔均同 二二湖蕪 巷鐵蕪鎮湖 農蕪場湖 主任	陳彰寰同 一四口漢 三二武漢 號巷聖口 分第窮市漢 局一局警口 局長	士彥同 二二北河 中市甯 區和陽 府省遼 政庫 員放金救難旅 委監濟胞大	向成義男 一三東山 西市樓 區鐵山 隊安市鞍 大保山 長班
裁刑二 日十五六三 九月年十 法高湖 院等南	條四年號刑判 第條依奪三處 六例懲公年 有款罰權 食四月計	保開西察十於分察充破 日拘逮十本駐局衛 始捕六日所演陽 行至劉派二巡波縣效 交十差警官官橋警平	五款炭索向年份利 十三借夏十於用 千項傢俊一三周 百二共俱三三十長 元萬得米等間四身	出拉一察路中院二提察法對 所進處頭將而解名由院較 內永並部司不送向犯看司山 平彥察法青進同人守法地 派追傷警護行法十所警方	個獨收產結 取之管夥 輩工理進 渡廠局入 內接生	項三月款二條 年械十並處十刑 無七依律法三 公條同別條 權二法八四百
日十五六三 九月年十 法高湖 院等南	三二六三 日十月年十 地桂湖 院陽南	八五六三 日十月年十 法地南 院方陽南	六四六三 日十月年十 地臨安 院泉徽	五四六三 日十月年十 分第法高安 院三院等徽	一三東山 西市樓 區鐵山 隊安市鞍 大保山 長班	項三月款二條 年械十並處十刑 無七依律法三 公條同別條 權二法八四百

劉華堂 同 一四 蘭泉 在	安文焯 同 五三 西黔州貴 坡縣黔	紀燭章 同 九三 北河 號十巷棉本	范文耀 同 〇三 同	王廣珍 同 同 游沁西山	李麟章 同 四三 休介西山	劉政邦 同 四二 義孝西山	胡志英 同 二三 同	史士寬 男 〇四 源沁西山
員室軍 僱法 元案同 魏李	長分 隊 捕任 務任 文	股設 長計 元測而方租 動動經紀到 後擬容	公財 同 同	收 縣長 其不面耀士 設舉王詭捕 法發廣釋裝 費令	女路浦 站長 收白草利等 夏小賄送商 布麵運人李	員戶 籍 權僑占公 黑豆公 項小	公村莊縣次 村長 以七十公先 及百三所後 萬萬	科建政曲 科長 外府張項吏該 中核目士建清 登原至首資保 止留執易計全 出留執易計全
魏一份三年有詐華 李萬免訴其奪財之利 氏元發法公刑物機	二年六期徒 公權三月徒 三月徒 刑	一第刑案依 兩一第件特 款項二訴刑 判第十訟罪 決一條條事	同 同	奪二處有 公權六期 權三月徒 三徒 年刑 判	二處有 六年六 月徒 月刑 判	權四處有 三年期 年徒 年刑 判	公十處有 權三期 權十年徒 年刑 判	年千罰 元金一 元萬 刑萬 五
一四六廿 日月年十 法地眠甘 陰方山肅	七二六三 日十月年十 法地黔貴 陰方西州	四二六三 日十月年十 同	同 同	同 同	同 同	同 同	同 同	八二四六三 日十月年十 法高山 院等西

中央公務員懲戒委員會議決書

鑑字第一三〇四號 三十六年八月二十日（補登）
被付懲戒人 南映庚 財政部河南區直接稅局局長

右被付懲戒人因違法案件，經監察院移付懲戒，本會議決如左：

主文

南映唐辜職，並停止任用三年。

緣河南國稅局接稅局稅務人員密訴該局長南庚庚違法貪污等情於監察院，經行豫魯監察使署澈查呈復，監察委員王冠吾審核後，認該局長南庚庚挾其職權擅增預算，勒令攤派，包庇煙犯，剋扣工餉，殊屬違法，特提案彈劾，經監察委員白瑞、蔡自聲、汪東審查成立，由監察院移付懲戒到會。

本案分三部分論究於次：

(一) 原預算勒令攤派 原勅謂，該局三十五年度歲入預算，原經核定爲十億元(卷查有案)。嗣該局於本年四月間奉直接稅署(四一六)電，以國用海關本稅杜絕，尤應加倍努力，特另核定該局本年度實收預算第五稅榮譽預算五億元，該局隨於本年五月十三日以豫首字第(三四二九)號調令，飭由所屬各分局按照分配之榮譽預算數權征(見第三二、二號證件)，但此令頒發未幾，該局復於四月二十四日及二十七日先後會字第(三九六三)(四〇一五)等號申飭各分局，照直接稅署原核定榮譽預算五億元之數，增加一倍徵收之(見第三、四、五號證件)，惟其增加一倍之榮譽預算，卷查前並未奉直接稅署命令核准，事後亦未呈報備案且查該局頒發之榮譽預算會計部份應行注意事項第三項規定，此次榮譽預算數，不作分錄記帳事項，僅設備查或登記簿，以作備忘之紀錄，又第四項規定，各月及全年度終了製作會計報告時，應均加編歲入累計表，毋庸送審，本局僅作爲檢討各分局征收工作之資料，亦不

	張俊銀男	
	建福	
宿林港花 舍所管山蓮	理林港花 理所管山蓮	員管事
千五 百元	報隊時二八 交付部年二 台幣收回暴 警密回意徒 三降兵作變	張俊銀指同 黃盛隆
公刑七項一六 准一年處有第條法 一年候期第三九第五 養徒項上第三百十	廿月六年六十 七日達港花 法院地方海	

經陳庚府批飭，工友服裝費應與會計室商討籌墊，暫緩扣除工餉，嗣復據該第四科三月二十二日簽呈，略以近來氣候漸暖，工友夏季服裝應着手購置，惟屢經與會計室相商，而該室輒以未經呈報為準，無款可資動支等語，近來物價日益上漲，倘再延時日，勢必需要更鉅，擬仍請由工餉內暫行扣抵，以濟急需，至扣抵之法，擬按各工友平日服務之勤惰及到差時期之長短，自三月份起，酌按每人三千元四千元五千元分別扣發，俾於扣餉之中，仍寓獎勵之意，一俟籌有的款，再行如數補發等情，當經批飭，應提出局務會議商決，並呈請部署指撥專款等語，旋於三月二十五日提交局務會議商決，定呈請部署准將該項多夏季服裝費在二十五年度經費未分配數內動支，一俟全准，即將扣發工餉一律補發等語，紀錄在案，當由第四科着手籌辦，並由該科員馬建勛經手面告各工友知照，服裝費原由四月三日即以豫直會字第(203)號電請直接稅署核示，四月十七日奉署(6335)(0411)電飭不准，復經編擬概算，於五月二十四日以豫直會字第三九六〇號呈送財政部仍請在上項未分配數內動支，惟至七月間，尚未奉復，當據第四科七月二十四日簽呈，略以工友服裝費概算，能否奉准，迄無把握，但轉瞬九月將屆，又須着手購置，十五年冬季服裝，近來物價愈漲，較夏季服裝需費更鉅，為使該項費用有所準備起見，所有前扣多夏季服裝費，已扣足者，仍擬繼續照扣，以備購置冬服之用，將來如能奉准專款，再行一律發還等情，當經批飭，姑准照辦，嗣於八月二十九日奉財政部三十五年八月十七日京會字第一六零一號指令，准在未分配數內動支等因，奉令之後，本應即予補發，惟斯時適以第四科長秦元文赴京領運印花稅票，值豫東發生戰事，交通中斷，該科長無法返汴，科務暫派秘書卞棠南兼代，上項指令奉到後，即分由會計室主辦，而第四科經手扣除服裝費之科員馬建勛，尚不知有上項令文，遂於九月份發餉之時，依然照扣，嗣經發覺，當即於九月三十一日起，分別一律補發，此為本局三十五年三至九月份扣除服裝費及補發之實在情形云云。查扣發工人工餉代作冬夏制服，以期整潔而壯觀瞻，未嘗不可以從權辦理，惟扣餉有差別，及專案請領工人制服費於八月二十九日奉令核准後，不立將扣發各工人工餉退還，以示體卹，乃延宕二月有餘，經工人一再請願，至九月三十一日以後，始予發還，雖不能認為有剋扣工餉意圖，然辦理不善，予入口實，究有未合，辯稱各節，無非諉卸責任，不可盡信。

綜上論結，被付懲戒人南映庚，有公務員懲戒法第二條各款情事，依同法第三條第一項第一款及第四條，議決如主文。

更正

本報第二九〇一號府令欄，察哈爾省臨時參議會參議員名單內，「崔至麟」係「崔玉麟」誤，特此更正。

